

4. bedømmelsesrunde – Fokus på formidling og indfrielse af formål

Oveblik:

| | | |
|--|--|---|
| Navn på Erfagruppen: | <ul style="list-style-type: none"> Plante Pionerer | |
| 20 % for aktiviteten på de sociale medier internt i erfagruppen | Målekriterier: | <ul style="list-style-type: none"> Antal Indlæg Antal Kommentarer Antal Medlemmernes der bidrager |
| 10 % for nytænkningen og tilpasningen i brug af de sociale medier | Understøttes dialogen med: | <ul style="list-style-type: none"> Billeder Video Links M.fl. + det dommerne ikke forventer? |
| 25 % for formidling af forløb og udbytte af Erfagruppe 2.0 | Deles erfaringerne: | <ul style="list-style-type: none"> Hvordan har i Delt erfaringerne Med kollegaer ... På sociale medier Via trykt print• Internt i organisationen, på arbejdspladsen |
| 15 % for indtrykket af netværkets styrke i erfagruppen | Udtalelser fra deltagerne: | <ul style="list-style-type: none"> Hvorfor er interaktionen stor, lille? Hvad er godt/skidt ved mediet i forhold til fx mailkorrespondance mellem møderne Har det sociale medie styrket jeres udbytte af at være med i erfagruppen |
| 30 % for indfrielse af mål for brug af sociale medier og opnåelse af erfagruppens formål | Nåede i det I ville med at bruge det sociale medie i relation til jeres faglige formål? | <ul style="list-style-type: none"> Redegør for jeres resulalter såvel fagligt som socialt |

| 20 % for aktiviteten på de sociale medier internt i erfagruppen | Siden 3. etape I alt 4. etape | bemærkninger |
|---|----------------------------------|--------------|
| Indlæg | fra ca. 9. sep. og frem | |
| Hvor mange indlæg har der været | 12 | |
| Hvor mange medlemmer har skrevet et indlæg | 3 | |
| Hvad er det maks. antal indlæg en deltager har skrevet | 4 | |
| Hvad er det minimum antal indlæg en deltager har skrevet | 0 | |
| Hvad er det maks. antal indlæg på en dag | 2 | |
| Hvad er det minimums antal dage/timer mellem to indlæg | 1 dg | |
| Hvad er der maks. antal dage mellem to indlæg | 15 dg | |
| Kommentarer | | |
| Hvad mange indlæg har fået en kommentar | 4 | |
| Hvor mange medlemmer har skrevet en kommentar | 6 | |
| Hvad er det maks. antal kommentarer en deltager har skrevet | 4 | |
| Hvad er det minimum antal kommentarer en deltager har skrevet | 0 | |
| Hvad er det maks. antal kommentarer et indlæg har fået i alt | 4 | |
| Hvad er den længste periode et indlæg er blevet kommenteret på | 2 dg | |
| Hvad er det maks. antal kommentarer et indlæg har fået på en dag | 3 | |
| Hvad er det minimum antal kommentarer et indlæg har fået | 0 | |
| Bemærkninger | | |
| – hvordan passer det med mål for aktivitetsniveau – er der grund til ændringer og hvad kan evt. gøres bedre I den første del af perioden var stadig travlhed i marken. | | |

På trods af, at medlemmerne selv siger, at de vil være aktive, sættes det ikke om i handling.
Mediet er ikke en naturlig del af gruppens dagligdag

Vedlæg gerne skærmdump med indlæg og kommentarer I gerne vil fremhæve i forbindelse med aktivitetsniveau.

| 10 % for nytænkningen og tilpasningen i brug af de sociale medier | Siden 3. etape I alt 3. etape | bemærkninger |
|---|----------------------------------|--------------|
| Brug af billeder, videoer, uploades, link mm. | fra ca. 9. sep. og frem | |
| Hvor mange filer (doc, pdf, excell. m.m.) er uploadet og delt | 0 | |
| Hvor mange billeder er delt og hvilke medier er brugt | 38 | |
| Hvor mange videoer er delt og hvilke medier er brugt | 0 | |
| Hvor mange links er delt | 0 | |
| Andet delt og hvilke medier er brugt til dette: | 0 | |
| Bemærkninger | | |

Nytænkning er ikke kun at dele – hvad er det mest nytænkende ved jeres erfagruppe, hvis I selv skal sige det

Gruppen har ikke valgt at arbejde aktiv videre med udfordringen. Forsøg af enkelte medlemmer til at bruge FB blev ikke bakket op og dermed blev lysten endnu mindre.

Har I udnyttet andre sociale medier end den primære platform (Facebook/Erfaland) i gruppen

Nej

Hvilke andre gode ideer har I og jeres vurdering af hvad de forskellige muligheder betyder.

Vedlæg gerne skærmdump med indlæg og kommentarer I gerne vil fremhæve i forbindelse med nytænkningen.
Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.

| 25 % for formidling af forløb og udbytte af Erfagruppe 2.0 | Siden 3. etape I alt 4. etape | bemærkninger |
|--|----------------------------------|--------------|
| Medie | fra ca. 9. sep. og frem | |
| Hvor mange artikler har der været i trykte medier | 0 | |
| Hvor mange artikler har der været på websteder | 0 | |
| Hvor mange opslag har I selv lavet på egne profiler og sider på Facebook og andre sociale medier m.m. (bl.a på centrets evt. facebookside og https://www.facebook.com/erfagrupper) | 0 | |
| Anden formidling: | Internt i konsulent-gruppen | |
| Bemærkninger | | |

Skriv titler, medier m.m.

Trods kontakt til gruppen i forhold til facebook anvendelse og tilbud om oplæring mm., blev det ikke en succeshistorie.
Derfor blev der ikke arbejdet med offentliggørelse på f.eks. foreningens egen facebook side eller andre medier.

Vedlæg gerne filer/skærmdump med artikler/indlæg/opslag/ I har lavet og gerne vil fremhæve. Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.

| | | |
|--|----------------------------------|--------------|
| 15 % for indtrykket af netværkets styrke i erfagruppen | Siden 3. etape I alt 4. etape | bemærkninger |
| Indlæg | fra ca. 9. sep. og frem | |
| Hvor mange % af indlæggene har socialt/ufagligt indhold | 60 | |
| Hvor mange % af medlemmerne har skrevet indlæg med socialt indhold | 30 | |
| Kommentarer | | |
| Hvad mange % sociale/ufaglige indlæg har fået en kommentar | 100 | |
| Hvor mange % af medlemmerne har kommenteret et socialt indlæg | 80 | |
| Bemærkninger | | |

Hvorfor er jeres vurdering af interaktionen mellem deltagerne. Og hvordan vurderer I denne både i forhold til det sociale og det faglige.

Det var åbenbart nemmere for deltagerne at kommentere sociale opslag.

Jens Zacho
5. november kl. 11:42

Hej alle

Julefrokost: 11. december kl. 11.00 hos Riber. Mogens Mogensen kommer og fortæller om Syngenta og derefter får vi noget at spise.

S.U senest d. 12. november af hensyn til kokken !... [Se mere](#)

Synes godt om · Tilføj kommentar

👍 Per Andersen synes godt om dette. ✓ Set af 5

Michael Erlang-Nielsen 👍 Tak for invitationen. Jeg vil gerne komme 😊 Ha' en god dag. Vi ses.
5. november kl. 11:48 · Synes godt om

Jens-Erik Sørensen Det lyder godt. Ses
5. november kl. 13:46 · Synes godt om

Per Andersen Hej
Chr & jeg kommer til julefrokost 🎄
Vh Per... [Se mere](#)
5. november kl. 21:41 · Synes godt om

Rasmus Bønløkke Jeg kan også komme.
Vh Rasmus
6. november kl. 08:26 · Synes godt om

Hvad er godt/skidt ved mediet i forhold til fx mailkorrespondance mellem møderne.

Udfordringen i at der er deltagere, som ikke var med på FB viste sig at bremse aktiviteten på FB. Der blev udsendt mails vedr. møder i gruppen.

Vedlæg gerne skærmdump med indlæg og kommentarer i gerne vil fremhæve i forbindelse med den sociale interaktion. Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.

30 % for indfrielse af mål for brug af sociale medier og opnåelse af erfagruppens formål

Skriv jeres formål med gruppen: Er det formål blev opfyldt? – og hvorfor? Hvilke barrierer har der været?

Formål: faglighed

god debat, f.eks. om strategivalg

hurtige reaktioner

input af andre

måske udvikling til fælles indkøbsaftaler, f.eks. omkring gødning mm.

Mulige debattemner: gødning, kemi, lovgivning, jordbehandling.

synlighed af gruppen udadtil

erfaringer til konsulenterne

Fra sidste evaluering: Revidering af formålet:

Synlighed udadtil: det er svært at arbejde med det, når succes historien mangler.

Der skal sættes ind nu at få en bedre aktivitet af de enkelte i gruppen, da gruppen stadig melder ud, at de kan ser et fagligt formål med en facebookgruppe.

Efter sidste evaluering, blev der på et møde drøftet aktivitetsniveauet, tilbudt hjælp til anvendelsen og opfordret til aktivitet.

Michael inviterede til faglige kommentarer gennem oploading af billeder. Samtidigt med at han selv skrev faglige kommentarer til gruppens billeder.

Alligevel udeblev aktiviteten, samtidigt med, at de indtil da aktive brugere holdt sig tilbage.

For at få en udtalelse og en afsluttende evaluering, blev der gennemført en spørgeundersøgelse i hele gruppen. Resultatet er vedlagt som bilag.

Hvordan vurderer I at jeres brug af sociale medier har bidraget til at få delt jeres faglige erfaringer.

Hvad var rigtigt godt?

Hvad kunne gøres bedre?

Se evalueringsskema.

Citer gerne medlemmerne - og del evt. citatet på sociale medier.